
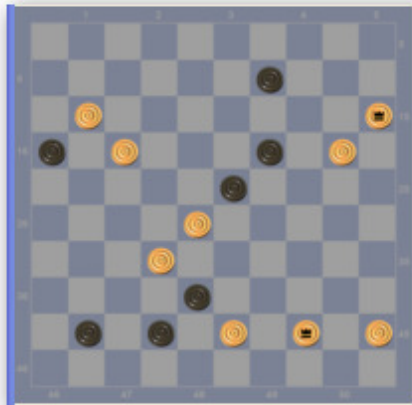
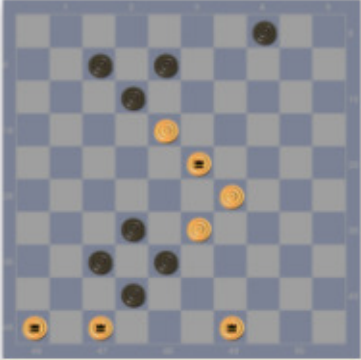
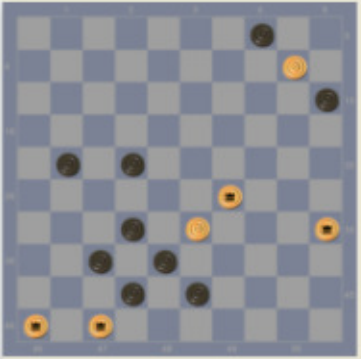
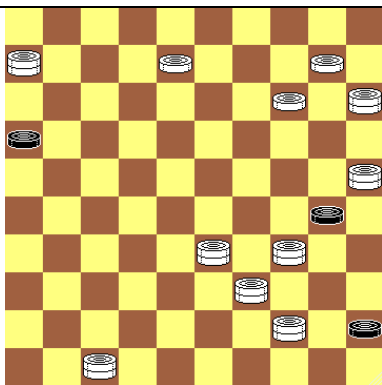


№	Замечания А.Гимбутас, А.Полевой, П.Шкрудов
	Категория А
1	Миниатюра среднего уровня эстетичности с одним навесным финалом. Неожиданный первый ход белых, но в дальнейшем решении особой остроты в игре не наблюдается. Кроме того, готовый удар в начальной позиции, статичность финала [26] и повторяемость отдельных игровых манёвров в обоих вариантах не позволяют отнести задачу к шедеврам.
2	Частное побочное решение: 4-36 (25), 35-30, 19, 19-23, 34-40, 23-29, 29-33, 33-28 , 38-33, 49. #[50+44]
3	Полное побочное решение: 34, 49:19 (11*I) , 16, 29, 47-24, 33, 40, 50. #[45] (I*34) , 29, 47-24 (11*II) , 16, 33, 40, 50. #[45] (II*30) , 33, (11*III) , 16, 40, 50. #[45] (III*34) , 40, 50, 16. #[45]
4	Интересно, что на старте у чёрных только одна простая, значит, именно её придётся запирасть. Автору удалось сделать это на четырёх разных полях доски. Экстравагантных финалов здесь нет, как нет и ярких мазков в игре вариантов. Но сам механизм игры достаточно сложен и точен.
5	Полное побочное решение: 38-33 , 20 (25:9:7), 27, 6-11, 31, 26, 31, 28-41. #[36]
6	ППР: 328,38,21[3A]12,19-23,21,7,38,161, 38-16,37,37,7-11,2-7,18,21,18-31. A[26]7,25,15,19,50,8,3[18]23,50-33,40,50.
7	<div>  <div> 10947 - 01w23_45 Международнй конкурс "Беларусь-2010" [7.21] (Категори... 1.11-07 01:03 [1...38:40 2.45:34 01:03 3.14-19 03:23 4.04:29 x] 2.43-39 38:27 3.14-19!! 03:32 4.04:38! 32:34 5.45-40 34:45 6.44-50 x 1-0 </div> </div> <div>ИП -задача Н.Н.Пустынникова</div> <div>  <div> 2973 Пустынников Н. - 01w23_45 Кримська світлиця, 28.09.1996 1.17-12 16:18 [1...38:40 2.45:34 16:18 3.20-14 19:10 4.15:29 x] 2.43-39 38:27 3.45-40 23:32 4.20-14 09:20 5.15:38 32:45 6.44-50 1-0 </div> </div> <p>У задачи нашёлся идейный предшественник – задача Н.Пустынникова (см. диаграмму); газ. "Кримська світлиця", 28.09.1996 12 (18*A), 43-39, 45-40, 14!, 38, 50. #[45] (A*40), 34, 14, 29. #[23]</p> <p>Для объективной оценки качества нового образа задачи (№7) необходимо произвести сравнительный анализ обеих позиций.</p> <p>В обеих задачах на старте есть шашки под боем (в №7 их на одну меньше), имеет место одинаковое сочетание финалов, в каждой задаче в обоих финалах запирается одна и та же шашка. Бросается в глаза и полное сходство расстановки шашек в нижней зоне доски.</p>

	<p>Что касается различий, то они существенные и в целом – в пользу новой задачи. Навесной финал [23] вырисовался совершенно неожиданно, со сверхдальним приводом (в ИП он статичен и в некоторой степени предсказуем). Второй финал [45] внешне обычен, но опять же посмотрите, откуда "причапала" к месту заключения чёрная простая! В этом варианте есть ещё и замечательный ход на большинство: 14-19! А в ИП вместо такой красоты предлагается "пустой" ход 45-40. "Пустой" потому, что механизм построения финала можно было бы реализовать и пропустив этот ход (к счастью для автора, такой приёмчик запрещён правилами игры).</p> <p>Зато в ИП в каждом из вариантов есть дополнительное разветвление!</p> <p>Я считаю, что задачи равноценны по своим качествам, хоть лично мне больше импонирует №7. Она более изящная, что ли. Но, к сожалению, "родилась" позже своей сестры...</p>
8	<div> <div>  </div> <div> <p>10948</p> <p>- 01w35_42_45</p> <p><i>Международный конкурс "Беларусь-2010" [8.21] (Категор</i></p> <p>1.23-10 12:34 2.49-35 04:15</p> <p>[2...38:29 3.47:30 04:15 4.46:19 15-20 5.35-44 20-24 (</p> <p>5...20-25 6.19-28 25:34 7.44-40 34:45 8.28-50 x) 6.19-23</p> <p>24:35 7.23-40 x]</p> <p>3.35:16 38:29 4.16:20 15:24 5.46:48 x 1-0</p> </div> </div> <p>ИП задача Н.Н. Пустынникова</p> <div> <div>  </div> <div> <p>4842</p> <p>Пустынников Н. - 01w35_42_45</p> <p><i>5-й Всесоюзный конкурс. 3-й приз. 1961</i></p> <p>1.29-20 15:24</p> <p>[1...38:29 2.47:48 15:24 3.48:30 04:15 4.46-19 15-20</p> <p>5.35-44 20-25 (5...20-24 6.19-23 24:35 7.23-40 x) 6.19-28</p> <p>25:34 7.44-40 34:45 8.28-50 x]</p> <p>2.35:16 38:29</p> <p>[2...04:15 3.16-21 38:29 4.21:20 15:24 5.46:48 x]</p> <p>3.16:20 04:24 4.46:48 1-0</p> </div> </div> <p>Приличная миниатюра на запираение простой на весу в одном варианте. Механизм изобилует ложными следами, которые неизменно опровергаются обязательным боем большинства.</p> <p>Увы! И здесь нашелся идейный предшественник, причём ещё более миниатюрный, в виде задачи мэтра Н.Пустынникова (см. диаграмму); 5-й Всесоюзный конкурс, 1961 г.</p> <p>20 (29*A), 47:48, 30, 46-19, 44 и т.д. #[35] и #[45]</p> <p>(A*24), 16 (15*B), 21, 16:20, 48. #[42]</p> <p>(B*29), 16:20, 48. #[42]</p> <p>В задаче №8 использованы те же финальные мотивы, что и у предшественника, игра несколько проще (нет дополнительного разветвления, как в варианте А у Пустынникова), зато более точная (в ИП имела место несущественная перестановка ходов). Позиция №8, на мой взгляд, уступает предыдущей задаче №7, а степень её отличия от ИП не столь заметная.</p>
9	Л.Витошкин «Звезда» 4-1-69, III-1-69-158. 4 ВРК №21 1968г.



44-50.

Трёхфинальная задача на запираание дамки с простой могла считаться отличной, если б не ряд шероховатостей в игре. Во-первых, в главном варианте допущена неточность – после 9-4 (**35**), 25-30, 15, 17, 13-9 вместо 6 можно играть 48, 13, 10, 13-30, 15, 20, 50-44, 34-40, 48-39. **#[50+45]**. Во-вторых, в игре бросаются в глаза одинаковые цепочки поддач в обоих вариантах: 17, 13-9, то есть часть исходного материала белых снимается с доски абсолютно одинаковым образом, а траектория движения черной простой на этом отрезке игры полностью повторяется. В-третьих, игра в варианте В весьма расхлябанная, допускает ряд перестановок ходов. Так, после (**B*10**), 15 можно играть или 14-41, или 47-38, или 33-29. В последнем случае в дальнейшей игре допускается ещё одна перестановка.

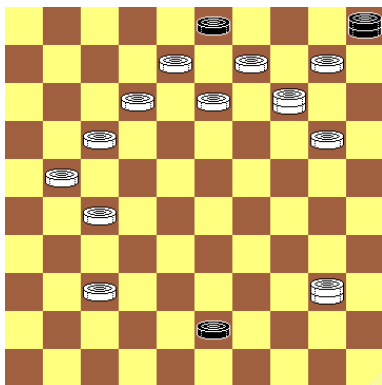
По сообщению П.Шкудова, задача имеет близкого идейного предшественника – задачу Л.Витошкина («Звезда» 4-1-69, Ш-1-69-158. 4 ВПК №21 1968 г.)

1.44-50...

Дополнительный анализ задач, в том числе и ИП, обнаружил частное побочное решение в предшественнике. Таким образом, участвующая в конкурсе позиция №9 может считаться новой и соответствующим образом оцениваться.

Дополнительный запрос к организаторам конкурса подтвердил предположение, что автором задачи №9 является Л.Витошкин, т.е. задача №9 является исправлением автором своей же задачи.

10 Н.Грешков, 1 РСФСР 1980, №45



финалы 100% идентичны.

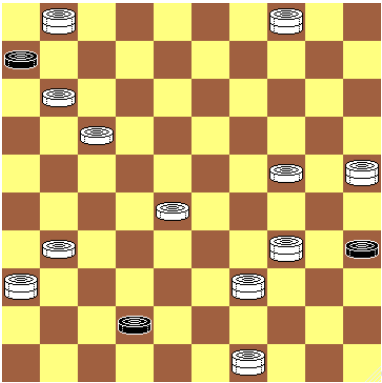
Великолепная задача на запираание нескольких своих шашек. Четыре игровых варианта приводят к двум красивым финалам, один из которых повторяется трижды. Задача могла быть оценена очень высоко. Но в обоих разветвлениях варианта А обнаружили неточности в игре:

13 (**A*44**), 38 (**49*C**), и теперь можно 17 или 22 с авторской игрой в дальнейшем; (**C*50**), и здесь можно играть 18 или 23 с дальнейшей авторской идеей.

Указанные недостатки не очень существенны, но всё-таки чуть-чуть портят общее впечатление от грандиозного замысла.

Задача высветила и ещё один пробел в шашечной композиции – на этот раз в регламенте соревнований. По условиям конкурса судья не знает авторов представленных на конкурс задач. И оказалось, что данная задача №10 имеет близкого идейного предшественника – задачу Н.Грешкова. В №10 неизвестный автор в определённой мере усложнил ту задачу, добавив к ней ещё два варианта. И вот здесь возможны два варианта развития событий: а) если "усложнителем" является первоначальный автор, то есть сам Н.Грешков, то новая задача целиком принадлежит ему и является шедевром задачного жанра; б) если задачу Н.Грешкова усложнил некто чужой, то заслуга нового соавтора значительно дешевле – он добавил лишь повторные варианты к солидному чужому произведению.

Во избежание двойной характеристики мне пришлось делать дополнительный запрос координатору

	соревнования по поводу авторства задачи. Казус разрешился по варианту а).
11	<p>С.Силицкий, Ш-10-73-1364</p>  <p>финалы 30-50</p> <p>Хорошая двухфинальная задача на запираение одиночной дамки. Сочетание финалов довольно редкое, финал [30] не очевиден. Но в игровом механизме обоих вариантов абсолютно нет ни одного острого хода, всё пресно и обыденно.</p>
12	<p>Частное побочное решение: 9 (3:14), 9, 12-18 (3:50), 6, 7 и т.д. #[45]</p> <p>Частное побочное решение: 9 (25:14), 20, 34-29 (25:6), 50, 40 и т.д. #[1]</p>
13	<p>[ППР 1.30-25 06-11 [1...10-14 2.19:10 15:04 [2...05:19 3.23:14 15-20 (3...06-11 4.22:06 15-20 5.03-09 20-24 6.34-30 24:35 7.07-40=) 4.22-09 20-24 5.34-30 24:35 6.07-40 06-11 7.28:06=] [2...05:14 3.03:20 15:24] 3.22-09 04:13 4.03-09 13:04 5.28-39 05:28 6.39:11 06:17 7.32-21 17:26 8.37-31 26:37 9.46:10 04:15 10.25-20 15:24 11.34-30 24:35 12.07-40=] [1...15-20 2.25:14 06-11 [2...10-15 3.14-10 15:04 (3...05:14 4.19:10 15:04 5.22-09 04:13 6.23-19 13:24 7.34-30 24:35 8.07-40 06-11 9.28:06=) 4.22-09 04:24 5.03-20 24:15 6.28-39 05:28 7.39:11 06:17 8.32-21 17:26 9.37-31 26:37 10.46:32 15-20 11.34-25 20-24 12.25-30 24:35 13.07-40=] 3.07:16 10-15 4.14-10 05:14 5.19:10 15:04 6.22-09 04:13 7.23-19 13:24 8.28-19 24:13 9.32-19 13:24 10.03-20 24:15 11.16-07 15-20 12.34-25 20-24 13.25-30 24:35 14.07-40=] 2.07:16 15-20 [2...10-14 3.19:10 15:04 [3...05:14 4.03:20 15:24 5.22-17 24-30 (5...24-29 6.34-39 29:18 7.28-23 18:29 8.39-33 29-34 9.44-40 34:45 10.33-50=) 6.28-39 30-35 7.34-40=] [3...05:19 4.23:14 15-20 5.22-13 20:18] 4.22-09 04:13 5.28-06 05:50 6.32-19 13:24 7.03-20 24:15 8.38-33 50:41 9.46:14 15-20 10.14-23 20-24 11.25-20 24:15 12.06-44 15-20 13.34-25 20-24 14.25-30 24:35 15.23-40=] 3.25:14 10-15 4.14-10 05:14 (4...15:04 5.22-09 04:24 6.03-20 24:15 7.28-39 05:28 8.32:23 15-20 9.34-25 20-24 10.25-30 24:35 11.23-40=) 5.19:10 15:04 6.22-09 04:13 7.23-19 13:24 8.28-19 24:13 9.32-19 13:24 10.03-20 24:15 11.16-07 15-20 12.34-25 20-24 13.25-30 24:35 14.07-40=]</p>
14	<p>Полное побочное решение: 28-11 (40), 45:7, 41, 23, 10, 34, 33, 15, 20, 40, 35, 40, 50. #[45]</p>
15	<p>ЧПР: А 3. 23,31,24-13,30,30,11,19,26,31,19-41.</p>
16	<p>Хорошая миниатюра на запираение простой в одном из вариантов. Финал [10] строится (а точнее – достраивается, так как на старте многое из его конструкции уже готово) бесхитростно. Игра в вариантах точная, но не острая – у белых нет ни одной поддачи на большинство. Шашка под боем в начальной позиции выглядит вполне естественно.</p>
17	<p>Еще 6 задач на эту тему, но с полным приводом впервые.</p> <p>Полное побочное решение: 25-34, 7 (1:23*), 34:18, 22, 40, 50, 44 и т.д. #[35] и #[45]</p>

	(I*3:23), 34:18, 22, 40, 50, 44 и т.д. #[35] и #[45]
18	Полное побочное решение: <u>29-20</u> , 23-29, 37-48, 35-30, 44, 48-39, 40, 49-44, 2, 45. #[50+25]
19	Блестящая 4-финальная задача на запираание одинокой дамки с многочисленными повторными вариантами. Сущий генератор вариантов! Вместе с тем симметричность начальной конструкции и механизмов построения финалов привносит и некоторую шаблонность в задачу.
20	Полное побочное решение: <u>18-23</u> (9*I), 37-41, 3-9, 43, 3, 43-39, 23-34, 47-38, 8, 7, 39-34, 38, 49. #[50+16,44] (I*41), 36, 37-31, 3-12 (18*II), 12-3, 33, 48-42, 36-41, 41, 15-47, 35, 30, 3-17, 44 и т.д. #[36+16,35] и #[36+16,45] (II*19), 33, 43, 12-17, 37, 36-31, 35, 30, 15-33, 44 и т.д. #[26+16,35] и #[26+16,45]
21	Позиция не соответствует условиям категории. (Представлена одновариантная проблема, а не задача на блокирование шашек.)

Координатор конкурса “Беларусь 2010” – Виктор Шульга.