


Международный конкурс по шашечной композиции «Беларусь - 2012». Категория А (Задачи)

Комментарии и оценки судей

1. Г. Богатырев	МФ	После надставки совпадает с задачей М.Федорова б чемпионат Украины. То есть, игровая суть задачи новым автором в точности повторена. Изменилась лишь стартовая расстановка шашек и двухходовое вступление в игру. При этом следует констатировать, что М. Фёдоров сделал это гораздо изящнее.	0	0
	ЮГ.		0	
	АР.		0	
2. Г. Богатырев	МФ	ЧПР: 12 (17), 21, 0803, 3008, 3934, 29, 4619, 38, 0312 (47а), 3641, 41, 1547, 1229 (34), 2923, 18 #. А (48), 1217, 37, 3631, 29 (34), 2923, 18# с лишними шашками.	0	0
	ЮГ.		0	
	АР.		0	
3. Н. Грешков	МФ	I- чпр 3.24-19 30-34 4.35-30 34:25 5.44-39 25-30 6.39-34 30:26 7.19-13 26-31 8.13-09 31-37 9.09-04 37-42 10.04-22 42-47 11.22-33 47:01#. (А. Полевой)	0	0
	ЮГ.		0	
	АР.		0	
4. Н. Грешков	МФ	ЧПР: I- 3.35-30 11-17 [3...11-16 4.30-48 16-21 5.29-12 21-27 (5...21-26 6.48-43 26-31 7.43-27 31:22 8.12-18 22:13 9.14-09 13:04 10.15-24 04:15 11.24-30 15-20 12.41-19 x) 6.12-21 27:16 7.15-47 16-21 8.48-26 21-27 9.26-31 27:36 x] 4.30-48 17-22 (4...17-21 5.29-12 21-27 6.12-21 27:16 7.15-47 16-21 8.48-26 21-27 9.26-31 27:36 x) 5.29-18 22:13 6.14-09 13:04 7.15-24 04:15 8.24-30 15-20 9.41-19 20-25 (9...20-24 10.19-23 24:35 11.23-40 x) 10.48-34 x]	0	0
	ЮГ.		0	
	АР.		0	
5. Н. Зайцев	МФ	Хорошая задача с финалами запираания черной дамки 1и 2 с однотипным приводом на место заключения. Вариант А имеет дуаль. Подобный прием запираания дамки с использованием большинства уже встречался неоднократно.	68	64,33
	ЮГ.		50	
	АР.		75	
6. Н. Зайцев	МФ	ППР: 4932, 31, 33, 47 (35а), 45, 49, 3732, 4733, 33, 44, 39 #. а(34), 1(45), 44, 3741, 6, 41, 37 #.	0	0
	ЮГ.		0	
	АР.		0	
7. Б. Иванов	МФ	ЧПР: 3 (31), 41, 0308, 36, 28, 50 #.	0	0
	ЮГ.		0	
	АР.		0	
8. Б. Иванов.	МФ	Участвовала в 1 чемпионате мира. В категории А и В допускаются новые и опубликованные произведения не участвующие в других соревнованиях (имеется ввиду соревнований под эгидой СРІ) или исправленные, получившие в соревнованиях нулевую оценку.	0	0
	ЮГ.		0	
	АР.		0	
9. А.	МФ	Участвовала в чемпионате Беларуси. Чемпионат не является международным	50	76.5

	ЮГ.	соревнованием, поэтому задача оценивается.	97,5	
	АР.		82	
10. А. Шабалин	МФ	ППР 1.13-30 35:24 2.38:09 03:14 3.04-10 14:05 4.43-38 32:43 5.48:17 41:32 6.26:10 05:14 7.15-10 14:05 8.36-31 27:36 9.46-41 05-10 10.42-15 10-14 11.15-20 14:25 12.34-30 25:34 13.44-40 34:45 14.17-50=	0	0
	ЮГ.		0	
	АР.		0	
11. А. Новиков	МФ	Перенос фрагмента задачи В.Богуславского и И.Бененсона ж.»Шашки в массы» № 11/12 – 54 1935 г. На 100.	0	0
	ЮГ.	Здесь «прямого попадания» в предшественницу у нового автора нет, комбинационные приёмы чуть-чуть изменены, тем не менее сходство игровой идеи и механизма запираения во всех вариантах – налицо, т.е. задача №11 может быть расценена только как вариация представленной задачи Б.Могилевского.	0	
	АР.		0	
12. А. Новиков	МФ	ИП. В. Степанов: К42,44,38,К31,32,27,К28,19,11,10\ К47,К36. Который улучшил задачу А. Шурпина «Звезда» 22.11.1973г. В. Степанов:	0	
	ЮГ.	К37,К38,32,33,К27,29,22,19,7,К5\ К46,К41.. «Шашки» 9-1986-а. 1975 г. Задача может быть в зеркальном отображении с финалами на верхних полях. Ухудшение вышеуказанной задачи В.Степанова МФ	70	
	АР.	Улучшение задачи В. Степанова Ш-1975-9-1986-а ЮГ	35	
13. В. Сапежинск	МФ	чпр 2.02:35 15-20 3.35-44 20-25 (3...20-24 4.17-03 06:26 5.39-30 24:35 6.45-40 26-31 7.05-37 31:42 8.47:38 36:47 9.50-45 47:50 10.03-21 35:44 11.21-49=) 4.39-28 25-30 5.28-32 30-34 (5...30-35 6.17-03 06:26 7.45-40 26-31 8.32-37 31:42 9.47:38 36:47 10.50-45 47:50 11.03-21 35:44 12.21-49=) 6.45-40 34:45 7.17-28 06:26 8.44-39 26-31 9.28-23 31-37 10.50-44 37:19 11.05:23 45-50 12.23-45#.	0	0
	ЮГ.		0	
	АР.		0	
14. В. Сапежинск	МФ	чпр 4.47-15 10-14 5.15-10 14:05 6.30-24 05-10 7.24-15 10-14 8.25-20 14:25 9.37-31 25-30 10.15-47 30-35 (10...30-34 11.45-40 34:45 12.06-39 45-50 13.27-18 16:36 14.18-45 x) 11.27-43 16:36 12.47-38 36:47 13.06-01 47:50 14.01-40 35:44 15.43-49 x	0	0
	ЮГ.		0	
	АР.		0	
15. Н. Крышталь	МФ	Удачно используя надставку, автор создал короткометражную задачу на банальное сочетание заключений 36 и 45. Минус дуаль в главном варианте. Плюс-привод к месту заключения	40	46,67
	ЮГ.	По сути вариация ряда задач Н. Антоновича (одна из них г. «Сельская газета» 30.05.1989 г.)	50	
	АР.		50	
16. Крышталь	МФ	27(16 A), 40, 38, 34, 27 x. A(21), 17(50), 06чпр.7-40,39-34,33-39,6,18,-12,28,12-1,7=+, 34, 49, 44 x {6-26}	0	0
	ЮГ.		0	

	АР.		0	
17. В. Рычка	МФ	Авто удачно исправил свою дефектную работу	72	73,0
	ЮГ.		75	
	АР.		72	
18. В. Рычка	МФ	2621 (47A), 45, 4339, 39, 6-11\3911, 24, 17, 2318, 29, 30, 22, 44 (34), 4540, 5019... {35-45}	0	0
	ЮГ.	А (49), 5044чпр.28-44, 11, 43, 44, 44(7), 48(11), 23(17a), 12,13,34=+. а(16),47,26,31,23-41=+,	0	
	АР.		0	
19. М. Федоров	МФ	19, 44(35A), 30, 49 {40}. А(33). 24. 25чпр.43(25),16,49(34),44-40,34,44=+,	0	0
	ЮГ.		0	
	АР.		0	
20. М. Федоров	МФ	13, 22(27A), 22, 9, 11,но нужно бить 50:49- не решается	0	0
	ЮГ.		0	
	АР.		0	

Судьи: М. Федоров (Украина), Ю. Голиков (Россия), А. Резанко (Беларусь).

Координатор Ляховский А.

Международный конкурс по шашечной композиции «Беларусь - 2012».

Окончательные итоги

Категория А (Задачи)

Поз.	Автор	МФ	ЮГ	АР	итоговая	место
9	А. Шабалин	50,0	97,5	82,0	76,5	I
15	В. Рычка	72,0	75,0	72,0	73,0	II
5	Н. Зайцев	68	50	75	64,33	III
12	А. Новиков	20	70,0	35,0	41,67	4
1	Г. Богатырев	0	0	0	0	
2	Г. Богатырев	0	0	0	0	
3	Н. Грешков	0	0	0	0	
4	Н. Грешков	0	0	0	0	
6	Н. Зайцев	0	0	0	0	
7	Б. Иванов	0	0	0	0	
8	Б. Иванов	0	0	0	0	
10	А. Шаюалин	0	0	0	0	
11	А. Новиков	0	0	0	0	
13	В. Сапежинский	0	0	0	0	
14	В. Сапежинский	0	0	0	0	
16	В. Рычка	0	0	0	0	
17	М. Федоров	0	0	0	0	
18	М. Федоров	0	0	0	0	

Судьи: М. Федоров (Украина), Ю. Голиков (Россия), А. Резанко (Беларусь).

Координатор Ляховский А.

**Международный конкурс по шашечной композиции
«Беларусь - 2012». Категория В Комментарии и оценки судей**

№	Судьи	Комментарии	Оц	Итог
---	-------	-------------	----	------

1. В. Ворушило	V.B	ППР14,24,29,2...x	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
2. В. Ворушило	V.B	Еще один подход к старинной идее с выбором поля боя дамкой по столбняку.	60	43,3
	И. И.		55	
	А.М.		22	
	В.С.		30	
	Р.Ш.		45	
3. V. Viešiauskas	V.B	Разнообразие комбинационных идей.	-	83,5
	И. И.		68	
	А.М.		85	
	В.С.		82	
	Р.Ш.		100	
4. . Viešiauskas	V.B	Демонстрация трех приемов борьбы против ч.ш. 41, 28 и ч.д. 10 на столбняке.	-	75
	И. И.		70	
	А.М.		65	
	В.С.		80	
	Р.Ш.		85	
5. J. Bastiaannet	V.B	Черную дамку 10 можно заменить на черную простую.	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
6. Е. Зубов	V.B	По заявлению Е. Зубова исключена из конкурса	83	-
	И. И.		75	
	А.М.		76	

	В.С.		75	
	Р.Ш.		65	
7. Е. Зубов	В.В	По заявлению Е. Зубова исключена из конкурса	80	-
	И. И.		70	
	А.М.		68	
	В.С.		70	
	Р.Ш		70	
8. И. Ивацко	В.В	После вступления, приводящего к трем вариантам, возникают три разных классических ФУ по двойнику.	67	52,5
	И. И.		-	
	А.М.		40	
	В.С.		50	
	Р.Ш.		55	
9. И. Ивацко	В.В	Черную дамку 28 можно заменить на черную простую В варианте А дуаль на предпоследнем ходу недопустима. Без забракованного КВ нет вариантности..	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
10. Д. Камчицкий	В.В	КВ В - секвенция КВ А и D	50	40,0
	И. И.		65	
	А.М.		20	
	В.С.		30	
	Р.Ш.		40	
11. Д. Камчицкий	В.В	Не выполнено условие Регламента : "....Разветвление на композиционные варианты должно быть при <u>бое черных в любой стадии решения</u>".	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	

	Р.Ш.		0	
12. Н. Лешкевич	V.B	30, 41, 37 (28 A), 35, (можно 13-9, 33, 8) 9, 25, 8, 1+. A (32), 13-9, 8, 1 (43), 39, 40/45+. ППР: 1.46-41 37:46 2.48:37 46:28 (2...46:32 3.35-30 26:37 4.13-09 25:34 5.09:08 02:22 6.04:01 39-43 7.50-39 43:34 8.01:40 x) 3.35-30 26:37 4.13-09 25:34 5.09:33 39:28 6.18:08 03:12 7.50:08 02:13 8.04:01 x	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
13. Н. Лешкевич	V.B	ппр: 1.41-36 46:28 2.44-40 26:37 3.15-24 29:20 4.18:10 05:14 5.01:41 39-06 6.40:29 х. П- чпр 3.41-36 46:28 4.50-45 26:37 5.15-24 29:20 6.45:10 05:14 7.18:08 03:12 8.01:32 х	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
14. П. Кожановский	V.B	Допускается возможность замены черной дамки 12 на простую	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
15. П. Кожановский	V.B	Совпадает. Фрагмент позиции: 48,50,42,44,38,28,18,13,9\ 37,40,31,35,27,29,24,17,4. Решение 8х. DamProblem 4-2009	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
16. Е. Копылов	V.B	Очень сложный в получении мотив, с новым очень оригинальным подходом к старинной этюдной идее в ГВ.	65	54
	И. И.		70	
	А.М.		32	
	В.С.		30	
	Р.Ш.		65	

17. Е. Копылов	V.B	Выпадает вариант "А" : надо обозначать как нетематический а), потому, что он есть квази вариант (RIP 1.11.2) к главному варианту. Выпадает вариант "В" из за нарушения условия Регламента: вариантность начинается после тихого хода черных. Остался один главный вариант. Вне темы.	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
18. А. Моисеев	V.B	Миниатюра с богатым разнообразием финальных идей. Среди них микроудар в D 4.37:46 и возникает этюдная идея с приводом всех сил.	83	84
	И. И.		75	
	А.М.		-	
	В.С.		85	
	Р.Ш.		85	
19. А. Моисеев	V.B		80	76
	И. И.		72	
	А.М.		-	
	В.С.		65	
	Р.Ш.		88	
20. А. Ныч	V.B		55	60
	И. И.		65	
	А.М.		28	
	В.С.		60	
	Р.Ш.		66	
21. А. Ныч	V.B	Двухвариантный мотив получаем из обычной проблемы.	55	38,3
	И. И.		55	
	А.М.		14	
	В.С.		25	
	Р.Ш.		35	
22.	V.B		65	64,0

	И. И.		90	
	А.М.		55	
	В.С.		60	
	Р.Ш.		67	
23. В. Матус	В.В	В варианте "А" , кроме указанного чпр 12-7, можно бить 26-10 (вместо указанного 26-5).	75	71,7
	И. И.		82	
	А.М.		70	
	В.С.		65	
	Р.Ш.		70	
24. А. Салегин	В.В	Уточнение. не 3. 4838 а 3. 438. КВ В и С с этюдной игрой оцениваются как один.	75	64,3
	И. И.		75	
	А.М.		58	
	В.С.		60	
	Р.Ш.		57	
25. А. Салегин	В.В	Имеет ЧПР в главном варианте.Остается один вариант.Вне темы. ЧПР. 29.28.32+; 29.31.2+; 29.28.4+;	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
26. Э. Склад	В.В		40	66,7
	И. И.		85	
	А.М.		60	
	В.С.		65	
	Р.Ш.		75	
27. Э. Скл	В.В	Дамка может быть простой. На поле 33.	0	0
	И. И.		0	

	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
28. W. Riemens	V.B	Нарушено условие Регламента : вариантность начинается после тихого хода черных. Нет ударного разветвления.	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
29. W. Riemens	V.B	Нарушено условие Регламента - вариантность начинается после тихого хода черных. Нет ударного разветвления.	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
30. Н. Грушевский	V.B	Секвенции в проблемах-100 не считаются за КВ.	45	43,3
	И. И.		65	
	А.М.		25	
	В.С.		30	
	Р.Ш.		55	
31, Н. Грушевский	V.B		75	66,7
	И. И.		65	
	А.М.		52	
	В.С.		84	
	Р.Ш.		60	
32. В. Студенцов	V.B	Не решается. 12(18)37(41)=.	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	

	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
33. В. Студенцов	В.В		60	54,0
	И. И.		60	
	А.М.		48	
	В.С.		-	
	Р.Ш.		45	
34. М. Цветов	В.В		77	80,3
	И. И.		80	
	А.М.		81	
	В.С.		80	
	Р.Ш.		85	
35. М. Цветов	В.В		67	74,7
	И. И.		80	
	А.М.		74	
	В.С.		70	
	Р.Ш.		90	
36. П. Шклучдов	В.В	Сняты с конкурса по заявлению		-
	И. И.	П. Шклучдова		
	А.М.			
	В.С.			
	Р.Ш.			
37. П. Шклучдов	В.В	Сняты с конкурса по заявлению		-
	И. И.	П. Шклучдова		
	А.М.			
	В.С.			

	Р.Ш.			
38. В. Шульга	V.B		70	61,7
	И. И.		65	
	A.M.		50	
	B.C.		70	
	Р.Ш.		49	
39. В. Шульга	V.B	.	75	67,0
	И. И.		78	
	A.M.		62	
	B.C.		60	
	Р.Ш.		64	
40. М. Федоров	V.B		62	62,3
	И. И.		70	
	A.M.		45	
	B.C.		55	
	Р.Ш.		70	
41. М. Федоров	V.B	Белую дамку 12 можно заменить на белую простую. Не соответствует RIP, п.1.16.	0	0
	И. И.		0	
	A.M.		0	
	B.C.		0	
	Р.Ш.		0	

Судьи; V. Bieliauskas (Литва), И. Ивацко (Украина), А. Моисеев (США), В. Студенцов (Литва), Р. Шаяхметов (Россия).

Координатор

А. Ляховский

**Итоги МК «Беларусь-2012»,
раздел «В», Полипроблемы-100**

№ поз	Автор	V.B	И. И.	A.M.	B.C.	P.Ш.	Средняя оценка	место
18	А. Моисеев	83	75	-	85	85	84,0	I
3	V. Bieliauskas	-	68	85	82	100	83,5	II
34	М. Цветов	77	80	81	80	85	80,3	III
19	А. Моисеев	80	72	-	65	88	76,0	4
4	V. Bieliauskas	-	70	65	80	85	75,0	5
35	М. Цветов	67	80	74	70	90	74,7	6
23	В. Матус	75	82	70	65	70	71,7	7
39	В. Шульга	75	78	62	60	64	67,0	8
26	Э. Скляр	40	85	60	65	75	66,7	9-10
31	Н. Грушевский	75	65	52	84	60	66,7	9-10
24	А. Сапегин	75	75	58	60	57	64,3	11
22	В. Матус	65	90	55	60	67	64,0	12
40	М. Федоров	62	70	45	55	70	62,3	13
38	В. Шульга	70	65	50	70	49	61,7	14
20	А. Ныч	55	65	28	60	66	60,0	15
16	Е. Копылов	65	70	32	30	65	54,0	16-17
33	В. Студенцов	60	60	48	-	45	54,0	16-17
8	И. Ивацко	67	-	40	50	55	52,5	18
2	В. Ворушило	60	55	22	30	45	43,3	19-20
30	Н. Грушевский	45	65	25	30	55	43,3	19-20
10	Д. Камчицкий	50	65	20	30	40	40,0	21
21	А. Ныч	55	55	14	25	35	38,3	22
1	В. Ворушило	0	0	0	0	0	0	
5	J. Bastiaannet	0	0	0	0	0	0	
9	И. Ивацко	0	0	0	0	0	0	
11	Д. Камчицкий	0	0	0	0	0	0	
12	Н. Лешкевич	0	0	0	0	0	0	
13	Н. Лешкевич	0	0	0	0	0	0	
14	П. Кожановский	0	0	0	0	0	0	
15	П. Кожановский	0	0	0	0	0	0	
17	Е. Копылов	0	0	0	0	0	0	
25	А. Сапегин	0	0	0	0	0	0	
27	Э. Скляр	0	0	0	0	0	0	
28	W. Riemens	0	0	0	0	0	0	
29	W. Riemens	0	0	0	0	0	0	
32	В. Студенцов	0	0	0	0	0	0	
41	М. Федоров	0	0	0	0	0	0	
6	Е. Зубов	83	75	76	75	65	-	снята
7	Е. Зубов	80	70	68	70	70	-	снята
36	П. Шклудов	-	-	-	-	-	-	снята
37	П. Шклудов	-	-	-	-	-	-	снята

Судьи; V. Bieliauskas (Литва), И. Ивацко (Украина), А. Моисеев (США), В. Студенцов (Литва), Р. Шяхметов (Россия).

Координатор

А. Ляховский

Таблица характеристик и оценок произведений
Международный конкурс по шашечной композиции
«Беларусь - 2012». Категория С

№	Судьи	Комментарии	Оц	Итог
20. Г. Андреев	V.B		70,0	71,0
	И. И.		75,0	
	A.M.		64,0	
	B.C.		75,0	
	P.Ш.		68,0	
21. Г. Андреев	V.B		70,0	68,67
	И. И.		65,0	
	A.M.		71,0	
	B.C.		77,0	
	P.Ш.		65,0	
22. V. Viešiauskas	V.B		-	63,5
	И. И.		82,0	
	A.M.		59,0	
	B.C.		60,0	
	P.Ш.		67,0	
23. В. Ворушило	V.B	<p>ИП: 41,42,43,45,37,40,35\ 36,26,25,17,18,19,7. van Eijk S.M."Eigen Werk 7x7".deel10.</p> <p>Три большинства, из них два под иллюзорный удар дамкой. ФУ учебный. ИП в таких разработанных темах ожидаем. PШ</p>	60,0	26.67
	И. И.		10,0	
	A.M.		10,0	
	B.C.		55,0	
	P.Ш.		15,0	
24. В. Ворушило	V.B		58,0	60,33
	И. И.		68,0	
	A.M.		36,0	
	B.C.		55,0	
	P.Ш.		68,0	

25. A. Geurts	V.B		65,0	57.0
	И. И.		65,0	
	А.М.		56,0	
	В.С.		50,0	
	Р.Ш.		25,0	
26. N. Doubovy	V.B	28, 3, 49(50), 27, 4 далее E.Boissinot Spectrum 389, 1931г. (41A), 36, 15х. А(20), 38, 38(41), 10х.	55.0	60.67
	И. И.		70,0	
	А.М.		67,0	
	В.С.		60,0	
	Р.Ш.		55,0	
27. N. Doubovy	V.B		60.0	59.67
	И. И.		90,0	
	А.М.		44,0	
	В.С.		30,0	
	Р.Ш.		75,0	
28. Е. Зубов	V.B	Сняты с конкурса по заявлению Е. Зубова		-
	И. И.			
	А.М.			
	В.С.			
	Р.Ш.			
29. Е. Зубов	V.B	Сняты с конкурса по заявлению Е. Зубова		-
	И. И.			
	А.М.			
	В.С.			
	Р.Ш.			
30. Б. Иванов	V.B	43, 23, 34, далее ИП: 34, 4(13-19), 15(39), 24, 43 х. ИП: 49,44,45,33,35,25\ 39,24,20,13,14,10. книга Dammen-Spel. автор книги Arie van der Stoep. dell 2. 1987 г. Уточнение. 3.24. добавлен к ИП техэлемент - удар на большинство.	35.0	31.67
	И. И.		40,0	
	А.М.		20,0	
	В.С.		50,0	

	Р.Ш.		5,0	
31. Б. Иванов	V.B	Варианты похожи. Секвенция не является самостоятельным вариантом, но положительно влияет на оценку ...	65,0	59,33
	И. И.		65,0	
	А.М.		40,0	
	В.С.		50,0	
	Р.Ш.		63,0	
32. И. Ивацко	V.B	ППР: 5, 12, 6х.	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
33. И. Ивацко	V.B	ППР: 340, 2014, 28х.	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
34. Д. Камчицкий	V.B		58,0	52,33
	И. И.		50,0	
	А.М.		52,0	
	В.С.		20	
	Р.Ш.		55,0	
35. Д. Камчицкий	V.B	ППР: 14-9(27), 32х	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
36. А. Касюска	V.B		55,0	43,33
	И. И.		50,0	
	А.М.		37,0	

	В.С.		40,0	
	Р.Ш.		40,0	
37. А. Касіўска	V.B	Побочное 4x (М. Цветов). Еще побочное:	0	0
	И. И.	[1.7-1 29-34 (1...31-37 2.1:31 36:38 3.10-4 38-43 4.14-10 43-49 5.10-5 40-44 x) 2.1-6 21-27 3.32:21 26:17 4.11:22 40-44 5.10-4 44-49 6.14-10 39-44 (6...39-43 7.5 48 8.41-37 9.38 18 10.27 40 11.9 44 12.39 13.46 35 14.15-10 35-40 15.10-4 45 16.50 2-7 17.25 x) 7.50:39 34:43 8.41-37 31:42 9.47:38 43:32 10.10-5 32-38 11.5-37 30-35 12.6-1 38-43 13.37-48 36-41 14.48:25 x]	0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.	(АЛ)	0	
38. П. Кожановский	V.B		50,0	51,67
	И. И.		65,0	
	А.М.		50,0	
	В.С.		50,0	
	Р.Ш.		55,0	
39. П. Кожановский	V.B		65,0	56,67
	И. И.		65,0	
	А.М.		14,0	
	В.С.		45,0	
	Р.Ш.		60,0	
21. Е. Копылов	V.B	49,43,39,32,30,16,11\ 41,37,40,31,34,25,1. 4 чемпионат Пинска 2011г. поз. 42 автор А. Перевозников.	20,0	11,67
	И. И.		10,0	
	А.М.		10,0	
	В.С.		15,0	
	Р.Ш.		5,0	
30. Е. Копылов	V.B	50,43,44,39,30,18,13,15\ 45,38,32,34,28,25,10,4. Э. Скляр МИФ 3.8.2010	50,0	45,0
	И. И.		50,0	
	А.М.		16,0	
	В.С.		40,0	
	Р.Ш.		45,0	
31. М. Леванд	V.B		62,0	60,67
	И. И.		65,0	

	А.М.		55,0	
	В.С.		55,0	
	Р.Ш.		70,0	
32. М. Левандовский	V.B	41,37,45,5(49),43(12A),13,7x. A(14),2(40),16 можно 35(44),49(50),16x.	55,0	53,0
	И. И.		65,0	
	А.М.		46,0	
	В.С.		40,0	
	Р.Ш.		58,0	
33. Н. Лешкевич	V.B	Недостатки: Не экономные жертвы, которая по правилам снижает оценку произведения, но не обнуляет ее.	0	17,67
	И. И.		45,0	
	А.М.	C25. Не могу добавить ничего нового. Финал некомпозиционный - 0 очков. Valdas	18,0	
	В.С.		15,0	
	Р.Ш.		20,0	
34. Н. Лешкевич	V.B	ПР 18,27 или 44 или сразу 4x	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
35. В. Малашенко	V.B		45,0	51,67
	И. И.		75,0	
	А.М.		15,0	
	В.С.		50,0	
	Р.Ш.		60,0	
36. В. Малашенко	V.B	5, 13, 3, 38, 43, 27, 16, 35(44=), 1, 44, 6, 50x. Не решается. ППР: 27x.	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
37. А. Мои сеев	V.B	140, 29(20), 24(15), 20(38A), 1(24B), 6, 2x. A(24), 2(7C), 49, 16x. B(7), 35, 16x. C(38), 16, Lieubray E- 2(29D), 7(33), 16(39E), 11x. D(27), 7(28), 11(282), 16(31), 38(37), 47 x. E(28),43x. Д.5\ 22,13,7. Lieubray E. "La Revue des Jeux", 1933г.	68,0	86,0
	И. И.		82,0	

	А.М.		-	
	В.С.		90,0	
	Р.Ш.		90,0	
38. А. Мойсеев	В.В		60,0	76,5
	И. И.		80,0	
	А.М.		-	
	В.С.		75,0	
	Р.Ш.		78,0	
31. R. Maskevicius	В.В		80,0	71,67
	И. И.		75,0	
	А.М.		67,0	
	В.С.		70,0	
	Р.Ш.		70,0	
32. R. Maskevicius	В.В		55,0	58,0
	И. И.		85,0	
	А.М.		38,0	
	В.С.		55,0	
	Р.Ш.		64,0	
33. А. Ныров	В.В	183, 33, 4, 36 далее окончание позиции 43,38,39,40,32,26,28\ 35,21,17,11,12,14,8. H.Bloemsma Dame blanche 311, 1971 г.	60,0	56,67
	И. И.		50,0	
	А.М.		37,0	
	В.С.		60,0	
	Р.Ш.		67,0	
34. А. Ныров	В.В	20, 3, 41, 47 –далее позиция Фрейландта 34,35, дамка: 36\ 42,33,25. И. Мозер, «Шашечные окончания» № 654. 1939г.	55,0	51,33
	И. И.		60,0	
	А.М.		39,0	
	В.С.		35,0	
	Р.Ш.		62,0	
35. А. Н	В.В		60,0	58,0

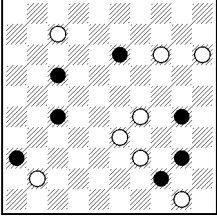
	И. И.		60,0	
	А.М.		54,0	
	В.С.		52,0	
	Р.Ш.		68,0	
36. А. Ныч	V.B	7, 3\чпр:38, 40, 3, 49х\, 25, 38, 40, 49х.	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
37. А. Мехов	V.B	Позиции не оцениваются ввиду нарушения регламента:	-	0
	И. И.	<ul style="list-style-type: none"> Композиции отсылаются на адрес координатора по почтовому адресу: Ляховский Александр, переулок Мицкевича, 5, Жодино, Республика Беларусь, 222164. Адрес электронной почты для дублирования материалов: Liahovsky@tut.by 	-	
	А.М.		-	
	В.С.		-	
	Р.Ш.		-	
38. А. Мехов	V.B	Позиции не оцениваются ввиду нарушения регламента:	-	0
	И. И.	<ul style="list-style-type: none"> Композиции отсылаются на адрес координатора по почтовому адресу: Ляховский Александр, переулок Мицкевича, 5, Жодино, Республика Беларусь, 222164. Адрес электронной почты для дублирования материалов: Liahovsky@tut.by 	-	
	А.М.		-	
	В.С.		-	
	Р.Ш.		-	
39. W. Riemens	V.B	483, 294, 43, 38,- далее этюд Bastiaannet J. конкурс KVD categorie B, № 15 1992 г.	30,0	30,0
	И. И.		45,0	
	А.М.	Оценивается часть комбинации до этюда Бастианнета, участвовавший в конкурсе 1992 года.	57,0	
	В.С.		15,0	
	Р.Ш.		5,0	
40. W. Riemens	V.B	Два ПР 1) 37,34,42,1...х 2) 37,1,42,43...х (М. Цветов) Нарушение положения: В категории С допускаются новые и опубликованные не ранее 2011 года произведения, не участвующие в других соревнованиях. Была в RWCP-3 категория А, 2009г. № 32.	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	

41. А. Сапегин	V.B	Прототипом является позиция J.C.R.Bus и van de Parel, "Het damspel", 1965 7,8,14,15,26,29,35,37 / 18,31,38,39,40,42,48 43,12,1(37)20+. (VB)	55,0	67,67
	И. И.		70,0	
	А.М.		63,0	
	В.С.		70,0	
	Р.Ш.		80,0	
42. А. Сапегин	V.B	I-11, 3, 40, 19, 6(12A), М. Левандовский- 50, 35(39), 49х. А(39), 44,- Kleen D. Archive Groeneveld № 129. 1964. 35(17), 21(40B), 17(45), 50х. В(39), 49х. I- 3, 46, 7(3540),24(11), 30(1), 7(25\20\15)х. М. Левандовский «Горизонты шашек» 11-2010 42,43,39,31,33,8\34,30,21,22,17,12,7.	55,0	56,67
	И. И.		70,0	
	А.М.		42,0	
	В.С.		60,0	
	Р.Ш.		55,0	
43. Э. Скляр	V.B		72,0	74,0
	И. И.		68,0	
	А.М.		80,0	
	В.С.		83,0	
	Р.Ш.		70,0	
44. Э. Скляр	V.B		58,0	63,67
	И. И.		68,0	
	А.М.		51,0	
	В.С.		65,0	
	Р.Ш.		69,0	
45. В. Салежинский	V.B		50,0	34,33
	И. И.		48,0	
	А.М.		25,0	
	В.С.		15,0	
	Р.Ш.		30,0	
46. В. Салежинский	V.B	Этюдное окончание встречалось в нескольких проблемах, например: Ход белых: Белые 46,48,49,50,43,40,34,21,25,16,11,13; Черные 42,45,37,38,32,35,22,23,24,14,15,10. 1.49-44 38:49 2.46-41 37:46 3.48:30 35:24 4.34-29 45:23 5.11-07 49:40 6.50-44 40:49 7.16-11 49:16 8.07-02 16:07 9.02:35 14-19 10.13:24 46-14 11.24-19 14:46 12.25-20 15:24 13.35:05 х книга Dammen-Spel. автор van der Stoep, dell 25, 2008 (18297)	45,0	41,67
	И. И.		58,0	
	А.М.		28,0	
	В.С.		45,0	

	Р.Ш.		35,0	
47. В. Студенцов	V.B		65,0	75,0
	И. И.		85,0	
	А.М.		60,0	
	В.С.		-	
	Р.Ш.		90,0	
48. В. Студенцов	V.B	ппр: 13, 44х.	0	0
	И. И.		0	
	А.М.		0	
	В.С.		0	
	Р.Ш.		0	
49. В. Факанов	V.B		50,0	45,0
	И. И.		45,0	
	А.М.		34,0	
	В.С.		55,0	
	Р.Ш.		40,0	
50. В. Факанов	V.B		60,0	46,0
	И. И.		45,0	
	А.М.		35,0	
	В.С.		55,0	
	Р.Ш.		38,0	
51. Е. Факанова	V.B		72,0	68,0
	И. И.		58,0	
	А.М.		70,0	
	В.С.		80,0	
	Р.Ш.		62,0	
52. Е. Факанова	V.B		62,0	56,33
	И. И.		45,0	
	А.М.		41,0	

	В.С.		70,0	
	Р.Ш.		62,0	
53. М. Федоров	V.B	Вариант с секвенцией (М. Цветов)	55,0	51,0
	И. И.		68,0	
	А.М.		45,0	
	В.С.		35,0	
	Р.Ш.		53,0	
54. М. Федоров	V.B		65,0	63,0
	И. И.		75,0	
	А.М.		58,0	
	В.С.		60,0	
	Р.Ш.		64,0	
55. М. Цветов	V.B		72,0	67,67
	И. И.		65,0	
	А.М.		66,0	
	В.С.		55,0	
	Р.Ш.		85,0	
56. М. Цветов	V.B	17,12,18,3, 36- Dufour - (42)38,27(39)49x. 43,К38\ 32,27,15. Dufour " 1000 mini ".Miljenko Lepsic. 2009г.	62,0	57,33
	И. И.		60,0	
	А.М.		48,0	
	В.С.		50,0	
	Р.Ш.		67,0	
57. Г. Шестириков	V.B	20-15(32-38),15x2(38x49),2x38,далее копия С. Юшкевича-33-29,50x39,48x39x. ИП: 48,50,43,39,33,19,20\ 40,34,30,7,8,9,10. Шашки-12. Стр. 11 1989г. 1.20-15 40-44 2.15:11 44-49 3.43-38 49:24 4.33-29 24:44 5.50:39 34:43 6.48:39 x	60,0	46,0
	И. И.		58,0	
	А.М.		65,0	
	В.С.		15,0	
	Р.Ш.		20,0	
58. Г. Шестириков	V.B	Черная 32 статист, которую можно снять с доски без ущерба для композиции ВС Уточнение: шашка 32 скрытый статист. По правилам: « 1.14...«Тем не менее, несмотря ни на что, присутствие в Проблеме скрытого статиста является нежелательным.» Заметьте про обычного статиста написано, что присутствие недопустимо	60,0	58,33
	И. И.		65,0	
	А.М.		42,0	

	В.С.	(п.1.13). Поэтому оценка должна быть положительная. АС	50,0	
	Р.Ш.		75,0	
59. П. Шклудов	V.B	По заявлению П. Шклудова, позиция исключена из конкурса	-	-
	И. И.		-	
	А.М.		-	
	В.С.		-	
	Р.Ш.		-	
60. В. Шульга	V.B	использован фрагмент этюда М. Цветова Белые К46,37,26; Черные 41,35,30,16. Миф 17.09.09. 1.26-21 16:27 [1...41:32 2.46:14 16:27 3.14-25 35-40 (3...27-31 4.25:26 35-40 5.26-17 40-45 6.17-50) 4.25:45 27-32 5.45-29 32-37 6.29-47 37-42 7.47:38] 2.37-32 27:38 3.46:25 35-40 4.25-39 40-45 5.39-50 1-0	62	56,33
	И. И.		70,0	
	А.М.		53,0	
	В.С.		50,0	
	Р.Ш.		54,0	
61. В. Шульга	V.B	Вариант А не имеет финала. Дуаль.	60	64,33
	И. И.		68,0	
	А.М.		46,0	
	В.С.		65,0	
	Р.Ш.		68,0	
62. Н. Грушевский	V.B		55,0	56,67
	И. И.		60,0	
	А.М.		38,0	
	В.С.		55,0	
	Р.Ш.		65,0	
63. Н. Грушевский	V.B		50,0	46,67
	И. И.		60,0	
	А.М.		22,0	
	В.С.		35,0	
	Р.Ш.		55,0	
64. В. Матус	V.B		85,0	78,33
	И. И.		95,0	

	А.М.		68,0	
	В.С.		75,0	
	Р.Ш.		75,0	
65. В. Матус	V.B	 <p>Задачный финал #44 получен ранее в проблеме Л. Витошкина.</p> <p>.Витошкин (из книги автора "Композиции в международные шашки", 2000г.), Antanas Gimbutas, Антология ошибок, часть 9. Utena 2007. С.58-59. 24,4,45,394,49+.</p>	60,0	59,0
	И. И.		60,0	
	А.М.		55,0	
	В.С.		85,0	
	Р.Ш.		57,0	

Судьи; V. Bieliauskas (Литва), И. Ивацко (Украина), А. Моисеев (США), В. Студенцов (Литва), Р. Шаяхметов (Россия).

Координатор

Ляховский А.

Итоговая таблица МК «Беларусь-2012»,

раздел «С», Проблемы-100

№ поз	Автор	V.B	И. И.	А.М.	В.С.	Р.Ш.	Средняя оценка	Место
29	А. Моисеев	68	82	-	90	90	86,0	I
64	В. Матус	85	95	68	75	75	78,33	II
30	А. Моисеев	60	80	-	75	78	76,5	III
47	В. Студенцов	65	85	60	-	90	75,0	4
43	Э. Скляр	72	68	80	83	70	74,0	5
31	R. Maskevicius	80	75	67	70	70	71,67	6
1	Г. Андреев	70	75	64	75	68	71,0	7
2	Г. Андреев	70	65	71	77	65	68,67	8
51	Е. Факанова	72	58	70	80	62	68,0	9
41	А. Сапегин	55	70	63	70	80	67,67	10-11
55	М. Цветов	72	65	66	55	85	67,67	10-11
61	В. Шульга	60	68	46	65	68	64,33	12
44	Э. Скляр	58	68	51	65	69	63,67	13
3	V. Bieliauskas	-	82	59	60	67	63,5	14
54	М. Федоров	65	75	58	60	64	63,0	15
7	N. Doubovy	55	70	67	60	55	60,67	16-17
23	М. Левандовский	62	65	55	55	70	60,67	16-17
5	В. Ворушило	58	68	36	55	68	60,33	18
8	N. Doubovy	60	90	44	30	75	59,67	19
12	Б. Иванов	65	65	40	50	63	59,33	20
65	В. Матус	60	60	55	85	57	59,0	21
58	Г. Шестириков	60	65	42	50	75	58,33	22
32	R. Maskevicius	55	85	38	55	64	58,0	23-24
35	А. Ныч	60	60	54	52	68	58,0	23-24
56	М. Цветов	62	60	48	50	67	57,33	25

6	A. Geurts	65	65	56	50	25	57,0	26
20	П. Кожановский	65	65	14	45	60	56,67	27-30
33	А. Ныров	60	50	37	60	67	56,67	27-30
42	А. Сапегин	55	70	42	60	55	56,67	27-30
62	Н. Грушевский	55	60	38	55	65	56,67	27-30
52	Е. Факанова	62	45	41	70	62	56,33	31
24	М. Левандовский	55	65	46	40	58	53,0	32
15	Д. Камчицкий	58	50	52	20	55	52,33	33
19	П. Кожановский	50	65	50	50	55	51,67	34-35
27	В. Малашенко	45	75	15	50	60	51,67	34-35
34	А. Ныров	55	60	39	35	62	51,33	36
53	М. Федоров	55	68	45	35	53	51,0	37
63	Н. Грушевский	50	60	22	35	55	46,67	38
50	В. Факанов	60	45	35	55	38	46,0	39
57	Г. Шестириков	60	58	65	15	20	46,0	40
22	Е. Копылов	50	50	16	40	45	45,0	41-42
49	В. Факанов	50	45	34	55	40	45,0	41-42
17	А. Касюска	55	50	37	40	40	43,33	43
46	В. Сапежинский	45	58	28	45	35	41,67	44
45	В. Сапежинский	50	48	25	15	30	34,33	45
11	Б. Иванов	35	40	20	50	5	31,67	46
39	W. Riemens	30	45	57	15	5	30,0	47
4	В. Ворушило	60	10	10	55	15	26,67	48
25	Н. Лешкевич	0	45	18	15	20	17,67	49
21	Е. Копылов	20	10	10	15	5	11,67	50
13	И. Ивацко	0	0	0	0	0	0	
14	И. Ивацко	0	0	0	0	0	0	
16	Д. Камчицкий	0	0	0	0	0	0	
18	А. Касюска	0	0	0	0	0	0	
26	Н. Лешкевич	0	0	0	0	0	0	
28	В. Малашенко	0	0	0	0	0	0	
36	А. Ныч	0	0	0	0	0	0	
40	W. Riemens	0	0	0	0	0	0	
48	. В. Студенцов	0	0	0	0	0	0	
9	Е. Зубов	65	60	74	60	50	-	Снята*
10	Е. Зубов	73	88	72	50	66	-	Снята*
37	А. Мехов	-	-	-	-	-	-	Снята*
38	А. Мехов	-	-	-	-	-	-	Снята*
59	П. Шклудов	-	-	-	-	-	-	Снята*
60	П. Шклудов	-	-	-	-	-	-	Снята*

Судьи; V. Bieliauskas (Литва), И. Ивацко (Украина), А. Моисеев (США), В. Студенцов (Литва), Р. Шаяхметов (Россия).

*Позиции 9,10,59,60 сняты с конкурса по заявлению участников. Позиции 37,38 сняты с конкурса из-за нарушений Регламента. Письмо с позициями прислано только в электронном виде.

Координатор Ляховский А.