

Уважаемый господин Александр Юргенсон!

По присланному Вами протесту от участника 64PWCP-I А. Фомина хочу пояснить следующее. В протесте господина Фомина повторяются вопросы, которые он уже направлял в СРІ в ходе этого чемпионата. На них он уже получил ответ, хотя его протесты были написаны в такой форме, что их можно было бы и не рассматривать. Подробно это можно посмотреть в материалах 2012 года на страничке СРІ <http://fmjd.org/comp.html> "Протестная информация" прикреплена здесь: [First PWCP 64. Final results, remarks, protests. \(Published 22-10-2012\)](#) Поясню только некоторые моменты:

- 1) А. Фомин уже в самом начале настоящего протеста указывает на собственное нарушение правил. Он напрямую обращался к судьям. Это запрещено правилами. Добавлю, что он оказывал давление на судей, требуя от них оценивать его позиции, так как он считает нужным. Также оказывалось давление и на СРІ в ходе чемпионата. Даже в настоящем протесте господин Фомин дает указания, как должны были оцениваться его позиции.
- 2) Кроме этого он в своих неоднократных протестах оскорблял координатора П.Шклучова и члена СРІ, исполнявшего на тот момент обязанности секретаря СРІ, А. Качюшку.

Со всей ответственность заявляю, что вынесенное предупреждение А. Фомину обоснованное. Я даже предлагал дисквалифицировать А. Фомина от участия в соревнованиях на определенный срок, но другие члены СРІ меня не поддержали. Президент СРІ FMJD не обязан был согласовывать правила с руководством Федерации шашек России, а также руководством шашек федераций шашек других стран. Проект правил перед утверждением был опубликован и от руководства Федерации шашек России никаких предложений не поступило, также и от г. Фомина. Участник, приславший позиции на соревнование этим уже обязан признать существующие правила.

В СРІ на данный момент идет работа над усовершенствованием существующих правил. Так что руководство Федерации шашек России и господин Фомин могут внести свои конкретные предложения.

Я вообще не хочу комментировать такие клеветнические утверждения, что Шклучов добился отставки В. Матуса. Бывший президент СРІ официально указал причину своей отставки.

Настоящий протест и ответ на него будут опубликованы как официальная информация СРІ.

С уважением, президент СРІ – Виктор Шульга.

Ответ отправлен 20 сентября по адресам: Frank Teer <frank.teer@planet.nl>, Александр Юргенсон yurgenson74@mail.ru с копией членам СРІ.

Господин Александр Юргенсон попросил разъяснить такой вопрос:

По большей части я удовлетворен ответом на протест ФШР. Единственное, что мне не понятно, это про позицию Е-36. Привожу цитату из протеста ФШР

"Главным (шестым по счету) нарушением со стороны Г. Андреева является признание сфальсифицированного П. Шклучовым ложного предшественника к № Е-36 А. Фомина, отвергнутого другими судьями, поставившими № Е-36 оценку 80 очков. В позиции мнимого предшественника, ничего общего не имеющего с № Е36 (позиция № 12 стр.306 из книги «Харьковская школа шашечной композиции» 2007 г.: 1.GF2x) фальсификатор П. Шклучов снял простую Н2 и сообщил судьям, что именно в таком виде эта позиция якобы и

была напечатана в указанной книге. В этой сфабрикованной фальшивке совпал финал с Е-№36, но появились сразу два побочных решения (1.GH2 и 1.GF2), например 2.GH6 3.F6 (A7 или C7) 4.DE7 и 5.HG7х. Несмотря на мои протесты в адрес СРІ FMJD и судей Г. Андреев признал фальшивку и фактически забраковал № Е-36, выставив ей символическую оценку в 27 очков. Фактически устранив из соревнования с помощью Г. Андреева шесть композиций своего конкурента А. Фомина координатор П. Шклюдов оставил двух других судей в роли статистов и проигнорировал абсолютно все протесты участников, провозгласил сам себя чемпионом мира и международным гроссмейстером. Как видно из окончательных итогов, если исключить все оценки судьи Г. Андреева, то участник П. Шклюдов не смог бы занять выше третьего места в этом международном соревновании."

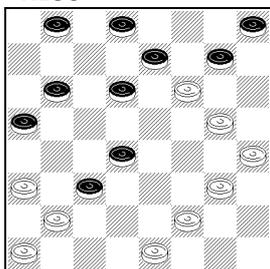
В ссылке, которая указана в Вашем ответе, я нашел сам протест Фомина по этому поводу (если я не ошибаюсь, от 23.05.12), но ответа СРІ на этот его протест я не нашел. В связи с этим, хотелось бы получить ответ по этому вопросу.

На этот вопрос было дано такое разъяснение:

Уважаемый господин Александр Юргенсон!

Замечание по Е-36 было прислано А.Ляховским и координатором подано судьям без каких либо изменений:

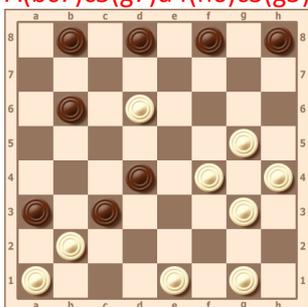
«№36



h6(e5), e3, f6, f6(h4), b4, b2, f2, a7(e7 A), c5(f6), d6(g5), e3(g7), h2(f6), d6(e5 B), h6(g3), ef4, e3(c7 C), a7(f4), b8(g3), h2+ A(bc7), c5(g7), d4(h6), c5(g5), ce3(d6), h6(e5), he3(e7 a), b6/a7(f4 D), c7(hg3), h4(e3), f4, d8+ B(a7), b8(b6 B1), d4(e5), h6(g3), e3(h2), g1(a5), c5+ C(a7), c5/g1(f4), f2+ D(f6), I be3+ B1(e5), h6(g3), ef4, e3+ I c7(d4), e5(g3/fg5)= a(c7), a7+

VP : h6(e5)e3,f6,f6,b4,b2,f2,a7(e7A)c5(f6)d6(g5)e3(g7)h2(f6) - А.Буткевич,1979 - d6

A(bc7)c5(g7)d4(h6)c5(g5)ce3(d6)h6(e5) - П.Шклюдов,1979 - he3



III. С. Устьянов "Харьковская школа шашечной композиции» 2007 г. 1.gf2 a:c1 2.fe3 d:f2 3.gh6 c:g5 4.h:f6 f:h4 5.de7 f:d6 6.ab2 c:a1 7.ef2 a:g7 8.h:a7 de7 9.ac5 ef6 10.cd6 1-0 Небольшое изменение начальной конструкции.».

Потому высказывания А. Фомина о каких-то фальсификациях со стороны координатора, уже в данном тексте импульсивные и оскорбительные.

Добавляю и другие замечания для сведения:

№ / автор	Причина отбраковки	Г.Андреев	В.Беляускас	А.Нагуманов
А-43 А.Фомин	Не проходит по срокам публикации. Публикация уже в исправленном виде – на ход короче : сборник «Первый Чемпионат мира по шашечной композиции в русские шашки», 1997 год, издатель А.Горин, стр. 18, №3-213	0	0	0
В-44 А.Фомин	Не проходит по срокам публикации. Публикация: сборник «Первый Чемпионат мира по шашечной композиции в русские шашки», 1997 год, издатель А.Горин, стр. 18, №4-214	0	0	0
Д-42 А.Фомин	Не проходит по срокам публикации. Публикация: сборник «Первый Чемпионат мира по шашечной композиции в русские шашки», 1997 год, издатель А.Горин, стр. 18, №6-216	0	0	0

Уличать П.Шклучова и Г.Андреева в сговоре, не приводя каких-либо фактических документов, значит оклеветать обоих. А говорить: «**Фактически устранив из соревнования с помощью Г.Андреева шесть композиций своего конкурента А. Фомина координатор П. Шклучов оставил двух других судей в роли статистов и проигнорировав абсолютно все протесты участников , провозгласил сам себя чемпионом мира и международным гроссмейстером.**» - значит продолжать оскорбление координатора - уже после соревнования. Еще раз обращаю Ваше внимание на то, что господин Фомин указывает, как должны оцениваться именно его позиции, хотя существенные расхождения в оценках судей есть и по позициям других авторов и не только в этом чемпионате, но практически в каждом соревновании как по русским, так и по международным шашкам. Фактора субъективности не удавалось преодолеть никому. Хочу даже резко высказаться, что господин Фомин нагло требует, чтобы его провозгласили первым чемпионом мира. При этом не пренебрегает клеветой оскорблениями в адрес судей, координатора и членов СРІ. Чемпионат 64PWCP-1 закончен. Итоги утверждены и больше к этому вопросу я возвращаться не намерен.

С уважением, президент СРІ – Виктор Шульга.

После этого Александр Юргенсон дал такой ответ:

Спасибо за разъяснения! Все претензии ФШР к СРІ сняты. А. Фомину мною будет ответ на его протест. Был рад знакомству, надеюсь на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

С уважением, Александр.