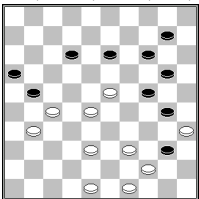
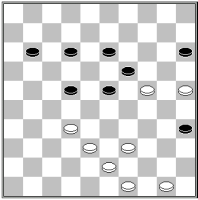
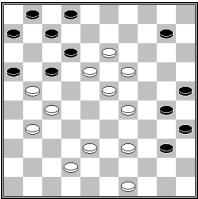
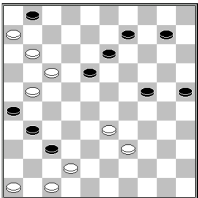
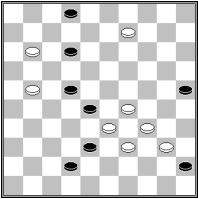
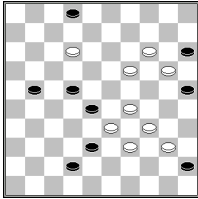
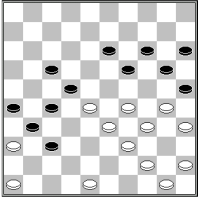
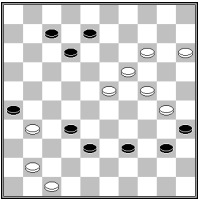
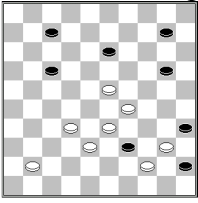
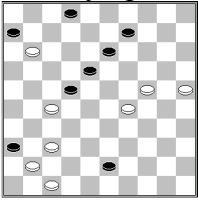
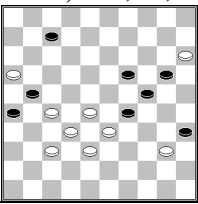


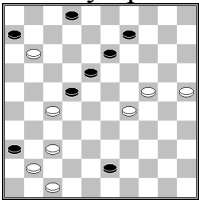
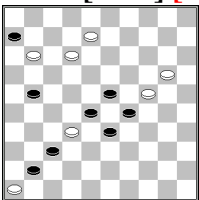
Международный конкурс по шашечной композиции

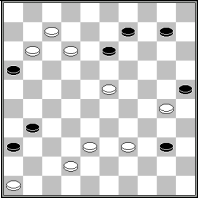
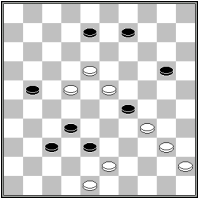
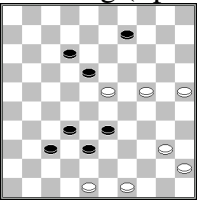
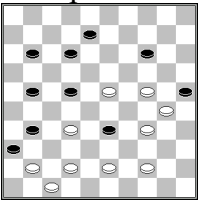
«Крыўя -2010». Категория А.

№	Замечание - информация
1	
2	
3	<p>ЧПР: 11, 7, 43, 9, 27, 6(9), 1(14), 23(20), 29[32+](25), 38[34+](30), 43(35), 49(21), 16(40), 11(45), 50+ [П.Ш.] Подробнее: 9. 32[24]38[30]43[35]49+ (А.Г.) (А.П.) (А.Л.)</p>
4	<p>ППР: 18[33, 32, 44+], 50-44, 2, 16(22 А), 31-27, 32, 47+ А(48, 25), 43, 26, 37+ [П.Ш.] (А.Г.) (А.П.) Подробнее: 1.39-33 38:29 2.37-32 26:28 3.22:44 19-23 (3...08-12 4.17:08 13:02 5.44-39 34:43 6.49:38 19-24 7.50-44 24-30 8.44-39 30-34 9.39:30 02-08 10.38-32 08-13 11.32-27) 4.17-11 08-12 5.44-39 (А.Л.)</p>
5	<p>Тематический предшественник (на 26, 19, 4): G.Geerlings (Book of Geerlings, 1988) 19,483,439,27,26,19,4... + [А.Т.] ППР в ТП: 49-43+ (Г.Ш.)</p>  <p>I П 18(8 А), Ш 13(12 ВС), 9, 23, 43, 33, 26, 19, 4(19), 27(24 D), 38(30), 43(35), 49(21, 40), 11(45), 50+ А(43), 33(49), 26, 17+ В(23, 19), 29(25), 30-24, 24(43), 34(49), 26, 17+ С(42), 37(12), 33, 33-29, 7+ D(23), 38(28), 27/49(33), 43(21, 39), 49+ I 17(8), 33, 44(9), 26(29), 27-21, 11(23, 32), 42(33)= П 43, 26, 17(8), IV V 18(21, 13, 13), 21(18), 16(14), 11(18-23)= Ш 43, 26, 17(21, 13, 13), 21(18), 16(14), 34-30(25), 34(18-23), 22(24-29), 11(40, 34), 7(29), 1(33, 38)= IV 34-30(23), 28:19(13)= V 33(15), 18(21, 13, 13), 21(18), 34-29(25, 14)= ЧПР в вариантах - А(43) 12+ В(23,19)43,26,17+ С(42)2(47)350,15x (М.Ц.)</p> <p>Все ложные следы, указанные автором, не являются композиционными и должны быть удалены из решения</p> <p>I 17(8), 33, 44 и теперь к ничьей ведёт не только ход (9), указанный автором, но и ещё не менее 4 ходов за чёрных: (14), (25), (29), (30). Это нарушает требование к ложным следам иметь не более одной дуали. Не исключено, что (15) также ведёт к ничьей, но более затяжной.</p> <p>II 43, 26, 17 и теперь к ничьей ведёт не только ход чёрных (8), указанный автором, но и ход (49)18(13)914=. Этот ход является не дуалью, а самостоятельным побочным решением для ложного следа, так как ведёт к самостоятельной защите для чёрных. По этой же причине бракуются ложные следы IV и V, входящие в состав ложного следа II после наличия побочного решения. Необходимо также отметить, что в II после 43, 26, 17(8), 18(21, 13, 13), 21(18), 16 к ничьей ведёт и (15), указанное автором, и (183)22(14)=, что бракует этот ложный след окончательно, независимо от наличия дуали или нет.</p> <p>III После 43, 26, 17(21, 13, 13), 21 к ничьей ведёт (18), указанное автором и (14). После (18), 16 к ничьей ведёт (14), указанное автором, и (23). После (14), 34-30 к ничьей ведёт (25), указанное автором и (23). Есть побочные решения и в дальнейшей игре в этом ложном следе.</p> <p>IV После хода белых 34-30, кроме указанного автором (23), к ничьей ведут ещё 4 хода чёрных: (14), (15), (21), (25).</p> <p>V После хода белых 33, кроме указанного автором (15), к ничьей ведут ещё 3 хода чёрных: (9), (14) и (25).</p>

	<p>Проверка проводилась с использованием программы Kingsrow и 7-и фигурной эндшпильной базой данных. Во всех вышеуказанных вариантах анализ проведён до конца, то есть до 100% выхода программы на эндшпильную базу данных. (А.М.)</p>	
6	<p>Казалось бы очень сильный ИП: J.Scheijen (DE, 1969) 250,494,28,38,6... + [А.Т.]</p>  <p>Однако этот ИП имеет ЧПР: 2.50-44+ а так же 2.39-34+ Потому ИП становится тематическим, и не играет большой роли. [П.Ш.]</p>	
7	<p>Очень сильный ИП с более сложной игрой: L. de Rooij (DP, 1981) 14,5,21,8,44,40,8,2 + [А.Т.]</p> 	
8	<p>Очень сильный ИП с более сложной игрой: A.Tavernier (DE, 1988) 28,42(23)41,7,30,1,5 + [А.Т.]</p> 	
9	<p>Очень сильный ИП: Белые 31,33,26,29,23,24,10; Черные 42,38,32,27,22,17,12 Михаил Левандовский (село Ланивка, Львовская область) журнал «Горизонты шашек» Винница 11-2009 1.23-18 12:34 2.10-05 38:20 3.05:21 27:36 4.21-27 22:31 5.26:37 36-41 6.37:46 x Разница в двух вступительных ходах. (А.Л.)</p>	
10	<p>Не решается: 28, 25, 5(36[(21), 36(38)=]), 5-32, 38, 37+ [П.Ш.] Подробнее: 28,25,5[21!]³⁶[38]³³[42]= (А.Г.) (А.П.)</p>	
11	<p>ЧПР в варианте А: 2. 24,3[или 4,7/2+]4,6+ (А.Г.) (А.П.) [П.Ш.]</p>	
	<p>ИП: H.N. van Mourik (HD, 1937) 17,7,30(23)4,32,31 + [А.Т.]</p>  <p>ИП становится тематическим ввиду ППР: 7+ и 24+ и ЧПР: 2. 24+ [П.Ш.]</p>	<p>ИП: A.J de Jong (HD, 1982) 7,10,30(23)4,32,31 + [А.Т.]</p>  <p>ИП становится тематическим ввиду ЧПР: 2. 30, 1, 30(29), 48(28-33), 9(27), 4(32), 15(32-38), 20+ или 3. 23/24+ [П.Ш.]</p>
12	<p>Тематический предшественник: G.W. Zonneveld (HD, 1987) 283,294, 41, 12, 20, 30, 40, 8(31)3(37)42,26 + [А.Т.]</p>  <p>Еще один ИП, но без указания на место и дату публикации, а потому будет исключен из конечного списка замечаний: Белые 48,50,44,45,36,39,33, 34, 29, 30, 24, 25,16; Черные</p>	

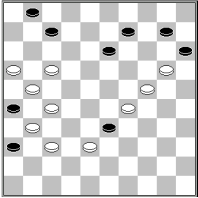
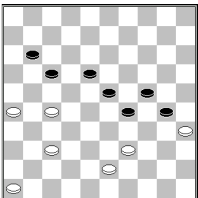
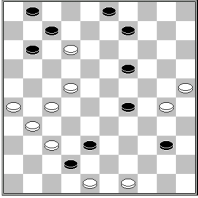
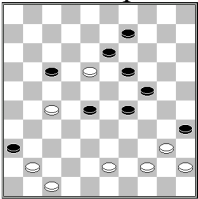
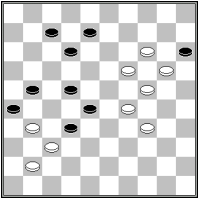
	31,35,26,27,28,22,18,13,14,7,8,9,10 1.25-20 14:25 2.29-23 18:49 3.16-11 25:43 4.11:02 28:39 5.45-40 35:44 6.24-19 13:24 7.02:21 26:17 8.36:18 17-21 9.18-12 21-27 10.12-08 27-31 11.08-03 31-37 12.48-42 37:48 13.03-26 48-42 14.26:48 х. (А.Л.)
13	Авторская публикация – «Горизонты шашек» 5-2010г.
14	
15	
16	Соотношение 7х7. [П.Ш.] (М.Ц.)
17	
18	(финал некомпозиционный) (В.М.)
19	Авторский тематический предшественник: А.Уваров (PWCP III, C53) 18,193, 4, 42, 15, 2,5 + [А.Т.] 
20	Авторская публикация: «Патент» 2(12) 2004 (А.Л.)
21	Не решается: 17,12,1[18!]33[24]28,1:34:9[40,38]= (А.Г.) (М.Ц.) Оцененная вариация автора: G.Kravtsov (Novopolotsk VII) 27,21,1(40)18,23,5 + [А.Т.] 
22	Авторская публикация: «Горизонты шашек» 2009г., – в несколько другой редакции. Публикация: G.Kravtsov (Patent 2004) [А.Т.] – это замечание неправильное, такой публикации нет. [П.Ш.]
23	
24	Авторская вариация опубликована в «Горизонты шашек» 11-2009г.
25	ЧПР в варианте А: 5. 271,5+ (А.Г.) [П.Ш.]
26	ИП: S.Ustianov (Orenburg, 1992) 42,32,23,3,8... + [А.Т.] ИП имеет ППР: 24-20, 49, 24, 15, 3+, а потому предшественник только тематический. [П.Ш.]  А-26 = А-45. [П.Ш.]
27	Публикация: МИФ январь2010г.№375. Одновременно участвует в Чемпионате Новополюцка.
28	34(14-20), 33-28, 18(24), 20, 28(9 А), [Тема: Г.Исаев АНТ.100-6-72 (0 – 17 22 26 33 / 0 – 7 8 23: 21(28), 11+)] 22(29), 12, 3+ А(13), 9, 19(29), 23, 19, 23+ [П.Ш.]
29	ЧПР: 2. 349,30,28,20[19]15[24]10+ (А.Г.) (М.Ц.) [П.Ш.]
30	Авторская публикация: сайт А.Кандаурова - Окт 14, 2009г.
31	Авторская публикация: сайт А.Кандаурова - Окт 15, 2009г. Тематический предшественник на заключительный удар: J. van den Boogaard (De BEGB-er, 1976) 23,31,11,2,34,35 + [А.Т.] 
32	Публикация: МИФ.531 апр.2010г. , одновременно участвует в Чемпионате Новополюцка. Автор:

	обработка моей миниатюры 275, .МИФ дек.2009г.
33	
34	
35	Опубликована в Белпечати. Более точной информации автор не дал.
36	Опубликована в Белпечати. Более точной информации автор не дал.
37	Авторская копия: И.Власов (Novopolotsk VIII, №98, 0 очков ввиду ЧПР.) [А.Т.] [П.Ш.] ЧПР: 2. 33,27,50+ (А.Г.) (М.Ц.) ИП: О.Карпович, Булат, Свизинский, Хацкевич «Комбинации в межд. шашках», (22 27 32 34 37 38 39 43 44 / 10 11 12 13 16 18 20 23 29: 21, 383(29), 383, 4, 5+), (С.Ж.)
38	Не решается: 39[34]18,3[40!,38]427,34[45]1[30]6[50]32[45]27[23]36[304]44 [12]272[26]18[3]13[26]9[10,3]= (А.Г.) ЧПР: 5. 25+ (М.Ц.) Перестановка ходов в комбинации: 5.10.29+ [П.Ш.]
39	Авторская публикация: “Звезда», 09.06.2009г. Все варианты одинаковы. (М.Ц.)
40	
41	9x8 (М.Ц.) [П.Ш.]
42	
43	ППР: 128,2,29[32]10[40,38]9[43]14[49]5 и т.д. + Нормальное окончание [5 дамок против 2-х дамок] (А.Г.) (М.Ц.) ППР: 1.12-08 39:48 2.08-02 48:26 3.02:29 35-40 4.29:45 26-37 5.45-50 x (А.Л.)
44	Авторская копия: (PWCP III, C1) [А.Т.] VP=A (М.Ц.) А-44 является авторской копией C1 из PWCP-III, которая была забракована из-за материального соотношения сил (8x8), не соответствующего категории. [П.Ш.]
45	ИП: S.Ustianov (Orenburg, 1992) 42,32,23,3,8... + [А.Т.] ИП имеет ППР: 24-20, 49, 24, 15, 3+, а потому предшественник только тематический. [П.Ш.]  А-45 = А-26. [П.Ш.]
46	Неверная расстановка. Видимо автор прислал такую позицию: : Белые 45,31,32,27,30,17,11,13; Черные 42,43,44,38,23,15,8,2 (А.Л.) Расстановка правильная. Причем, А.Л. её полностью и повторил. Замечание будет исключено из окончательного списка замечаний. [П.Ш.]
47	Авторская публикация: МИФ, 2010г.
48	Авторская публикация: МИФ, 2010г.
49	Автор: Удлинение на два хода моей миниатюры (Грани творчества, №74), исключенной из Лиетува-06 из-за публикации в книге.
50	
51	
52	Для чего шашка 42? Кажется – статист. (М.Ц.) Шашка 42 является неотъемлемой частью авторского замысла – подударная цепь из трех шашек. [П.Ш.]
53	ППР: 9,24,2,15,47+ и 10+ (А.Г.) (А.Л.) Неудачное исправление проблемы: А. Kogotko (Novopolotsk IX) 14,3... +, в которой тоже были ППР. [А.Т.] [П.Ш.] 
54	ППР: 2,26+ и 1+ (А.Г.) (М.Ц.) (А.Л.) Неудачное исправление: А Kogotko (Novopolotsk IX) 41,2... +, в которой тоже были ППР. [А.Т.] [П.Ш.]

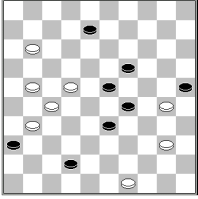
		
55	<p>Авторская публикация: «7 дней», №134 ,03-09-2009г. После 4-х ходов позиция D. van den Berga “Springdans”, 2002, №410 (Л.В.)</p>	
	<p>Тематический предшественник на эндшпиль: М.Fedorov (KVD, 2008) 12,3,15,40... + [А.Т.]</p> 	<p>Тематический предшественник на эндшпиль: D.van den Berg (Springdans, 2002) 493,3,15,40... + [А.Т.]</p> 
56	<p>Авторское исправление: V.Shulga (FFJD, 2002) 427,29,28,38,38,2,17 +, где было ПР. [А.Т.]</p> 	
57		
58		
59		

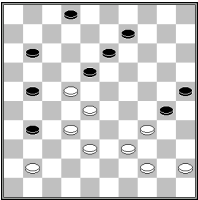
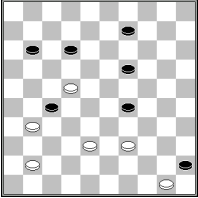
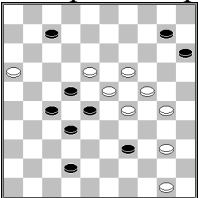
Международный конкурс по шашечной композиции

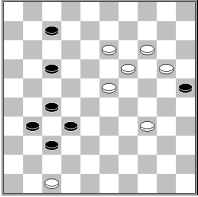
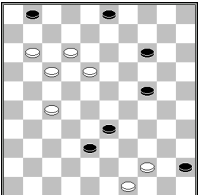

«Крыўя -2010». Категория В.

№	Замечание - информация
1	ППР: 11,2[41]37[31]20[15x]43,27+ (А.Г.) (М.Ц.) (Г.А.)
	Авторский ИП: (XV Champ Belarus 2009) 12,22,19,11(153)2,26... + [А.Т.]В ИИ так же есть ЧПР: 3.23+ [Ш.Ш.] 
2	(где ИП Сабатера?) (В.М.)
3	
4	ППР: 27,282,37,43,10,6+ (А.Г.) (М.Ц.) (Г.А.)
	Тематический предшественник: W.Duursma (Tombola, 1943) 261,34,30,6(33)... + [А.Т.] 
5	Некомпозиционные - вариант А и ложный след. (Г.А.)
6	Некомпозиционные ЛС № I, II, III. (Г.А.)
	Очень серьезный ИП, почти совпадение: J.Pennings (DE, 1987) (DP, 1980) 261,33,44,16,7,26,8,24,3 + [А.Т.] 
7	Очень серьезный ИП, почти совпадение: H.A. Fermin (DP, 1999) 42,34,3,30,34 + [А.Т.]  <p>Свое вступление с большинством и свой эндшпиль. [Ш.Ш.] (финал ??) (В.М.)</p>
8	Очень серьезный ИП, почти совпадение: L. de Rooij (Damvreugde, 1965) 13,23,8,2,5 + [А.Т.]  <p>Свое вступление. [Ш.Ш.]</p>
9	ЧПР: 2. 14,2,2[33 В,47]41[9]32+ В[47]41[9]23+ ППР: 34,4[47]41,1+ (А.Г.) (Г.А.)
	А тема не новая: S.Yushkevitch (FFJD, 2008) 43(47)15,4,17,8,41,35(42) 239,47 + [А.Т.]

	
10	Неэкономная отдача 0-4 (!!!) (Г.А.)
11	Некомпозиционные ЛС № I – II. Неэкономная отдача 0-2 (Г.А.)
12	
13	ИП – Е.Зубов, 1986, п-во Москвы, (09-04-2009г. МиФ) (М.Ц.) 
14	Отдаленный ИП: K.van de Weg (DP, 1977) 21,9,31,2,7 + [А.Т.] 
15	
16	ППР: 22[27]23,3+ (А.Г.) (Г.А.)
17	Это совпадение: H.Verlouw (HD, 1959) 349,..... + [А.Т.] 
18	
19	
20	
21	ЧПР: 6. 33[25]39[12]34[17]43[22]11[28]21[33]43+ (А.Г.) (Г.А.)
22	Неэкономная отдача 0-2 (Г.А.)
23	ППР: 204,23[35]18,8[40]2[45]2-19+ (А.Г.)
	ИП: G.Avid (La guyenne hotelière, 1959) 283,44,48,4,7,42 + [А.Т.] 
24	ИП: J.Gobinsh (Lietuva 2003) 11,2(42,24,42)438(33)43+ [А.Т.] В ИП есть ППР: 24, 11+ [Ш.Ш.]  Неэкономная отдача 0-3 (Г.А.)
25	

26	<p>Авторская публикация: МИФ.30марта2010г.№496, одновременно участвует в Чемпионате Новополюцка. Автор: является обработкой моей миниатюры МИФ №429от 6 февраля 2010г. Чёрная шашка на 33 не нужна (Г.А) Считаю, что шашка 33 входит в авторский замысел построения подударной цепочки, а потому статистом не является. [П.Ш.]</p>
	<p>Очень серьёзный ИП: G.Rouge (Le jeu de dames 1982) 34,217,44,12,2,38 + [А.Т.]</p>  <p>Авторская добавка в одно большинство к ИП. [П.Ш.]</p>
27	<p>32-27(18), 37-32, 42, 2(24-29, 17, 17), 39-33(36), I II 28, 27(41), 22, 37, 38, 38+ I 37(21), 39(27), 43(31, 41), 28, 27(46), III 33(41), 29(19), IV 39(30), 33(13), 27-21(18)= II 44(21), V 28, 16(41), VI VII VIII IX 11(47), 43-38= III 34(23), 30(7), 24(16), 26-21(2)= IV 38(13), 27-21(35), 32(19)= V 37(27), 40(31, 41), 28, 27(46), X XI XII 35(28), XIII 30(44), 25(33), XIV 26-21(29), 22(34)= VI 40(47), XV 43-38(36), 37(27), 33(22), 29(18), 34(9), 30/29(25), 30-24/29(14)= VII 44-39(47), 43-38(36), 37(22), XVI 34(27), 33(22), 33-29(17), 32/24/30(26)= VIII 43-39(47), 37(24), 34/40(35), 39/40-34(19)= IX 43-38(46), 40(28), 34/35(17)= X 22(23), 35(12), 39(45), 33(50), 28(39), 21(48), 23(43), 16(39), 22-18(43), 13(32)= XI 34(23), 30(40), 25(44)= XII 39(28), 38-34(23), 22(1), 21(23), 16(12)= XIII 38(39), XVII 26-21(11), 16(39)= XIV 27-21(44), 16(33), 21(28)= XV 37(29), 35(34), 38(48), 37-32(39)= XVI 38-33(13), 34(24), 28(8), 22(3), 30(25), 24(48), 32(31), 17(26)= XVII 27-21(11), 16(39), 32(17), 30(8), 25(19), 27(13), 27-21(22)=</p> <p>Неэкономная отдача 0-2. Наконец-то попался ЛС, который относительно можно назвать композиционным.... I 37(21), 39(27), 43(31, 41), 28, 27(46), III 33(41), 29(19), IV 39(30), 33(13), 27-21(1)= Вопросы по сему действию... - Не ведёт ли к другой ничьей ответ I 37 (21), 39 (26)??? - После 37(21), 39(27), 43(31, 41), 28 (32) лично я считаю (композиционный) ЛС состоявшимся и в последующем не требующим приведения дальнейшего решения... Однако автор приводит дальнейшее решение, за единственность ответов которого он ответственен... Нет ли другой ничьи при ответе чёрных I 37(21), 39(27), 43(31, 41), 28, 27(47) ??? - По дальнейшей байде после I 37(21), 39(27), 43(31, 41), 28, 27(46), III 33 есть масса вопросов, но пока не настаиваю... (Г.А.)</p> <p>I после 13-го хода белых ничью даёт и (47)=, значит исчезают I, III и IV V 37(26) = вместо 27 VI 40(46)= вместо 47, исчез XV VII 44-39(46)= исчез XVI VIII 43-39(46)= исчез XVII IX 43-38(46)= (М.Ц.)</p>
28	<p>После 449(15)24.34.383 чёрные делат ничью без 2-х шашек (!): (12.17.29)30(19)= ! - см. диаграмму (впрочем 34 вместо 19 тоже кажется ничья) (Г.А.)</p>
29	<p>Авторская публикация: сайт А.Кандаурова - Окт 9, 2009г.</p>

30	Авторская публикация: сайт А.Кандаурова - Дек 14, 2009г.
31	<p>Авторская публикация: 28апр.2010г.МИФ, одновременно участвует в Чемпионате Новополоцка. Автор: ч.п. 26 устр.ПР. В позиции 3-жды используется правило ТУ.</p> <p>Чёрная шашка на 26 вроде бы не нужна. Неплохо было бы узнать у автора, есть ли у белых без шашки 26 какой-нибудь иной выигрыш, чем тот, что указан автором. Я рассмотрел несколько продолжений за белых - везде у чёрных хлипкая позиция, но ничья вроде бы есть. (Г.А.) 26 – статист. (М.Ц.) Шашка 26 исключает ППР: 9+ [П.Ш.]</p>
32	Опубликована в Белпечати. Более точной информации автор не дал.
33	Опубликована в Белпечати. Более точной информации автор не дал.
34	
35	
36	<p>Авторская публикация: «Народная воля», 20.10.2009г. Очень сильный ИП: J.Pennings (Japastibo, 1941) 37,27,8... + [А.Т.]</p>  <p>Авторское вступление с добавлением еще одного большинства. [П.Ш.]</p>
37	<p>Усложнение авторской миниатюры: N.Grusevskij (Conc Bielorusie 2008) 33,3,44,6 + с добавлением еще одного большинства. [А.Т.] [П.Ш.]</p>  <p>Неэкономная отдача 0-2 (Г.А.)</p>
38	Черная 40 для устранения ПР. Авторская публикация: «Горизонты шашек» 3- 2009г. Финал 24=Д45 (Г.А.)
39	Копия: Белая 48 на 49, L. De Rooij (4650 of J.Pennings, vol 2, 1973) [А.Т.]
40	<p>Авторская публикация: V.Matus (Book Matus/Zubov, 2008) [А.Т.]</p> <p>ППР 38!x I) 38 (350) 7(43) 27, 32(45) 1(30) 6 (9-14) 19-13...x II) 38 (350) 7(394) 14 (28x19) 3 (50) 1 ...x III) 38 (914) 7 (340) 12 (45) 8 (50) 8-2 (43) 193, 48 (17) 1(3) 42 (15) 27..x</p> <p>Замечание от А.Моисеева и М.Цветова, проверено на версии программы, имеющей 8-фигурную ЭБД + кусочек девятки программистом Эдом Джилбертом.</p>
41	
42	В-42 и В-43 – вариации автора на одну тему
43	<p>Авторская переработка более ранней проблемы: A.Uvarov (DE, 1978) 20,11,2,38,48 + [А.Т.]</p>  <p>В-42 и В-43 – вариации автора на одну тему. По этой причине и из-за сильного ИП В43 получает ноль. (М.Ц.) Не вижу логики... Если одна ТЕМА, то при чем здесь ИДЕЙНЫЙ предшественник? А тематический предшественник никак не влияет на оценку. [П.Ш.]</p>
44	

45	(ИП Матус №79 «Гранды ...») (В.М.)
46	Авторская публикация: М.Тsvetov (Lietuva 2006) [А.Т.] Автор: Обе позиции были исключены из Лиетува-06 из-за публикации в книге «Грани творчества» №№ 71 и 72.
47	Авторская публикация: М.Тsvetov (Lietuva 2006) [А.Т.] Автор: Обе позиции были исключены из Лиетува-06 из-за публикации в книге «Грани творчества» №№ 71 и 72.  (Крымкава Pravda, 25-12-1980) 42,18,12,3,35... + [А.Т.]
48	ЧПР: последний ход белых может быть и 43 - нет финала (Г.А.)
49	8x8 (Г.А.)
50	Неэкономная отдача 1-3 (Г.А.)
51	
52	Авторская публикация: «7 дней», №146 ,26-11-2009г. ППР: 28(13)8+ (Г.А.) ИП: А.Anisimov (BVLD, 1994) 40,43,8,10... + [А.Т.] 
53	Тематический предшественник: эндшпиль М.Цветов: «Шашечный Израиль, №1-2010), только у меня на двойнике. (М.Ц.)  12(1A)45x A(7)1(44)40,1x
54	С(27) 42/47 –дуаль. В(27)42/47 – дуаль, 15/20 – вторая дуаль. Перенос на 100-кл доску моих (М.Ц.) мотивов-64 (ШвР, 15-04-06г) , ШИ-2008г.
55	
56	Вариант "А" без финала (Г.А.)
57	
58	